



Regione Toscana

**Direzione Generale della Presidenza
Area di Coordinamento Programmazione
Settore Valutazione Impatto Ambientale – Valutazione Ambientale
Strategica – Opere pubbliche di interesse strategico regionale**

Nucleo di Valutazione dell'Impatto Ambientale
Deliberazione della G.R. n.283 del 16/03/2015

Seduta del 6 Novembre 2015

Parere n. 110

per l'espressione del parere della Giunta Regionale al Ministero dell'Ambiente
ai sensi dell'art.25 del D.Lgs.152/06 e dell'art.63 della L.R.10/2010

**Aeroporto di Firenze
Master Plan aeroportuale 2014-2029
nei Comuni di Firenze, Sesto Fiorentino, Campi Bisenzio e Signa**

Proponente: ENAC

fase di Avvio e nel cronoprogramma di cui all'elaborato INT-PGT-04-SCD-001 alla voce "00 - Opere di compensazione ambientale".

Si osserva altresì la necessità di associare a detta identificazione la stima dei costi, da inserire anche nel Quadro economico generale di spesa.

RILEVATO che, per quanto evidenziato nella precedente Tabella A, il livello di definizione progettuale della documentazione complessivamente depositata dal proponente, anche a seguito delle integrazioni progettuali trasmesse, non permette di esprimere un parere compiuto relativamente a tutte le componenti ambientali interessate, e che conseguentemente rimangono ancora componenti non valutabili;

VISTO che l'arch. Fabio Zita della Direzione Urbanistica e Politiche Abitative, responsabile del Settore Tutela, riqualificazione e valorizzazione del paesaggio, chiede di verbalizzare la seguente dichiarazione: dalla lettura di tutta la documentazione presentata in sede di avvio del procedimento e a seguito della richiesta di integrazioni di cui alla nota della Direzione generale per le valutazioni e le autorizzazioni ambientali del MATTM del 17/07/2015, e dall'esame dei risultati dell'istruttoria tecnica relativa al parere regionale esposti nel presente verbale, permangono, ad oggi, evidenti profili di illegittimità del procedimento, carenze documentali ed incompatibilità ambientali riconducibili alle seguenti questioni:

1. profili di illegittimità - Come già sottolineato nel parere Nucleo VIA della Regione Toscana n.106 della seduta del 23 giugno 2015, ribadito nel contributo istruttorio del Settore sulla documentazione integrativa presentata e confermato al punto B.6. delle "Valutazioni" del quadro sinottico del presente verbale, tutta la documentazione predisposta non ha un livello informativo e di dettaglio almeno equivalente a quello previsto dall'art.93, commi 3 e 4 del codice di cui al decreto legislativo 12 aprile 2006, n.163. Come riportato dal presente verbale al punto C.8.1, tra la documentazione presentata risulta inoltre assente il Piano di utilizzo del materiale da scavo (punto C.8.1), in merito al quale il d.lgs 161/2002 stabilisce, all'art. 5 comma 1, che "Nel caso in cui l'opera sia oggetto di una procedura di valutazione ambientale, ai sensi della normativa vigente, l'espletamento di quanto previsto dal presente Regolamento deve avvenire prima dell'espressione del parere di valutazione ambientale";

2. Carenze documentali - dalle Valutazioni del quadro sinottico, in merito a tutte le matrici ambientali dello SIA (acque superficiali e sotterranee, rumore, qualità dell'aria, radiazioni non ionizzanti, vibrazioni, salute pubblica) emergono carenze. Relativamente al paesaggio, l'assenza di documentazione progettuale di dettaglio, almeno equivalente a quella di un progetto definitivo, si traduce in una carenza che non consente alcuna valutazione paesaggistica;

3. Incompatibilità ambientali e paesaggistica e contrasti con la normativa di riferimento - dalle Valutazioni del quadro sinottico emergono: dati emissivi "non convincenti"(punto C.1); superamento dei valori limite per le emissioni (punto C.1); "valori irrealisticamente elevati" delle concentrazioni degli ossidi di azoto (punti C.1, b.2); "incompatibilità del progetto" per le concentrazioni di NO2 in fase di esercizio (punto B.4.); valori dell'indicatore di rumore aeroportuale incompatibili per legge (punto C.5.b); interferenza con bene paesaggistico tutelato per legge (punto 4.2); contrasto con l'art. 5 ter della Disciplina del Master Plan del PIT (punto B.4).

In conseguenza di quanto rilevato, sottolineando l'ineludibilità dell'espressione di un parere che costituisce il fine del presente procedimento, e confermando quanto già dichiarato nel contributo sulla documentazione integrativa del 6/10/2015 in merito al fatto che "le questioni evidenziate per la loro rilevanza non potranno essere colmate attraverso iniziative da svolgersi nelle fasi successive all'emanazione del provvedimento di valutazione di impatto ambientale", ritengo che il presente procedimento debba concludersi con l'espressione di parere negativo sulle opere in oggetto; in subordine ritengo che ai sensi del comma 3-ter dell'art.26 del d.lgs. 152/2006, debba essere proposto al Ministro dell'Ambiente di non procedere all'ulteriore corso della valutazione in merito al progetto in esame;

VISTO che alle ore 12,00 accede alla seduta l'Ing. Ianniello della Direzione Urbanistica e Politiche Abitative, il quale mette in evidenza che l'aeroporto è presente nella programmazione regionale. Ritiene opportuno valorizzare l'istruttoria svolta dalla Regione nel procedimento di VIA statale;

DATO ATTO che vengono presi in esame il vincolo paesaggistico relativo al lago di Peretola e le incidenze significative negative del progetto sulla Rete Natura 2000;

DATO ATTO che in data odierna è pervenuto il parere del settore Energia e inquinamenti nel quale si segnalano le ulteriori indicazioni per incrementare la sostenibilità ambientale del progetto; riportate nel depositato in data odierna e allegato al presente verbale;

DATO ATTO di quanto contenuto nei pareri e nei contributi acquisiti dagli Enti Locali e dagli altri Soggetti Pubblici interessati, allegati al presente documento;

DATO ATTO che nel corso dell'approfondita discussione svoltasi durante la seduta odierna sono stati affrontati gli aspetti relativi agli impatti previsti per l'opera;

DATO altresì ATTO che il presente Parere non concerne gli aspetti relativi alla tutela della salute e della sicurezza dei lavoratori ed alla sicurezza della navigazione aerea, in quanto di competenza di altri Soggetti;

Per quanto sopra premesso ed esposto,

DECIDE
di proporre alla Giunta Regionale

1. di comunicare al Ministero dell'Ambiente della Tutela del Territorio e del Mare le **considerazioni** e relative **criticità** ed **incompatibilità** evidenziate nel quadro sinottico riportato in premessa (Tabella A), al fine dell'espressione da parte del medesimo del provvedimento conclusivo del procedimento di VIA, di cui alla parte seconda del D.Lgs. 152/2006, sul progetto relativo al "Masterplan aeroportuale 2014-29 dell'aeroporto di Firenze", proposto dall'Ente Nazionale per l'Aviazione Civile (ENAC);

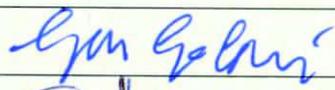
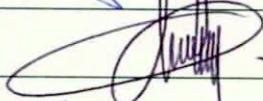
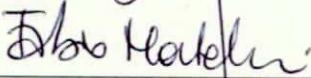
2. di segnalare le incoerenze urbanistiche, sia in riferimento alla pianificazione regionale che comunale, evidenziate in premessa, da ricomporre nelle opportune sedi, e la necessità di svolgere, congiuntamente al MiBAC, un percorso finalizzato al superamento della problematica inerente l'interferenza tra la realizzazione della pista aeroportuale e la tutela del lago di Peretola, riconosciuto quale bene paesaggistico tutelato per legge e sottoposto a specifica disciplina paesaggistica del PIT.

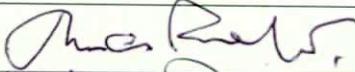
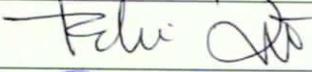
Alle ore 14:15, non essendovi altro da discutere, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Allegati:

- Allegato 1: parere n.106 del Nucleo di Valutazione dell'Impatto Ambientale (seduta del 23.06.2015);
- Allegato 2: Pareri e Contributi acquisiti.

Il Presidente
Arch. Carla Chiodini

Settore "Energia e inquinamenti"	Giorgio Galassi	
Settore "Parchi e biodiversità, monitoraggio acque termali"	Gilda Ruberti	
Settore "Assetto idrogeologico e tutela dell'acqua"	Marco Masi	
Settore "Genio Civile di Bacino Arno - Toscana Centro" sede di Firenze	Fabio Martelli	

Settore "Pianificazione del Territorio"	Luca Radicati	
Settore "Tutela, Riqualificazione e Valorizzazione del Paesaggio"	Fabio Zita	
Settore "Mobilità"	Simone Sarti	
Settore "Prevenzione e sicurezza in ambienti di vita, alimenti e veterinaria"	Gaetano Marchese (ASL 10)	
	Susanna Ricci (ASL 4)	
Direzione Tecnica dell'ARPAT: Settore "VIA/VAS"	Alessandro Franchi	