

Da: CCSP Po & Pt

Data invio: sabato 8 ottobre 2016 19:10

A: redazione@gonews.it, Valentina Tisi Bisenzio Sette, TuttoSesto, PianaNotizie::Redazione, Eleonora Barbieri Toscana TV, Notizie di Prato, Sandra Nistri La Nazione Fi, Antonio Passanese Corriere Fi, Corriere FI Marzio Fatucchi, La Nazione Po Redazione D. Bruschi, Il Tirreno Po Cronaca, La Nazione Fi Redazione, Edoardo Bianchini Dir. LineeFuture, sergiogatteschi@yahoo.it, info@amicidellaterra.org

Cc: Mamme No Inc. Davide, gruppodilavoropiana@googlegroups.com, Coordinamento Piana Sana, Gruppo Coordinam. PianaSana. org, Comit. LUCI Lina Perirore, Piana Sana, rettore@unifi.it

Prendendo spunto dalle esternazioni del Sig. Gatteschi, apparse su diversi organi di stampa sia on line che in forma cartacea dove vengono pubblicate le rilevazioni tramite centraline SMART con il supporto e la collaborazione del Prof. Udisti, precisiamo quanto segue:

<http://www.gonews.it/2016/10/08/gli-amici-della-terra-smentiscono-non-ci-criticita-nellaria-della-piana/>

Secondo Sergio Gatteschi degli Amici della terra “la situazione dell’aria della piana è complessivamente buona “ ma evidentemente il Sig. Gatteschi ne sa più dell’OMS e dell’Arpat la quale attesta di non avere centraline di rilevazione dal 2009 e di non aver monitorizzato neppure gli IPA (Idrocarburi Policiclici Aromatici) perciò riprendiamo la preoccupante citazione virgolettata dell’OMS “” vive in luoghi dove i livelli di qualità dell'aria non soddisfano i limiti fissati per le particelle sottili “”

<http://tuttosesto.net/grechi-ex-arpap-replica-fratoni-nessuna-centraline-laria-posizionata-nella-piana/>

http://iltirreno.gelocal.it/lucca/cronaca/2016/10/03/news/smog-la-piana-lucchese-come-la-cina-1.14190472?refresh_ce

A tale riguardo pubblichiamo alcuni stralci di misurazioni puntuali da noi effettuare un anno fa per la questione dell’Aeroporto, ed in mano alla Commissione di VIA, misurazioni certificate un studio tecnico di Taranto che guarda caso è uno degli studi coinvolti nelle rilevazioni e relazioni depositate nei tribunali per la questione ILVA. Rilevazioni effettuate **con l’Ecochem PAS 2200 CE (quindi omologati e certificati)** sono stati elaborati secondo un modello matematico che ne consente la lettura in modo semplice.

Come si vedrà dal report ci sono picchi di IPA fuori norma, naturalmente non sono così “estensivi e prolungati nel tempo” visto le nostre limitate risorse, ma che sono indice perlomeno di forte preoccupazione.

Legenda dati delle misurazioni IPA	Concentrazioni
Aria eccellente	0 ng/m ³
Aria buona	da 1 a 5 ng/m ³
Aria accettabile	da 6 a 10 ng/m ³
Aria mediocre	da 11 a 15 ng/m ³
Aria cattiva	da 16 a 20 ng/m ³
Aria pessima	da 21 a 40 ng/m ³
Aria pericolosa	da 41 a 80 ng/m ³
Aria molto pericolosa	sopra 80 ng/m ³

- *Ecochem 3 (ore 8.30-10.45 del 4 novembre 2015) con **picco massimo di 225 ng/m³**, media 71 ng/m³*

Le rilevazioni hanno avuto inizio alle 8.45 e sono terminate alle 12.21.

Si veda l'allegato:

- *Ecochem 34 con **picco massimo IPA 194 ng/m³**, media 32,8 ng/m³*

Senza contare che NON sono mai stati monitorati i flussi veicolari di via dell'Osmannoro che durante la tale campagna di rilevazione hanno portato alla verifica di un flusso veicolare giornaliero (8-20) di oltre 30.000 transiti giornalieri.

In ultimo, non per voler sminuire la sostanza tecnica delle rilevazioni, ma per una mera questione procedurale di convalida di attestazione dati, vorremmo che il Sig. Gatteschi dichiarasse se queste centraline SMART sono dei prototipi oppure se sono state regolarmente **OMOLOGATE e CERTIFICATE**, perché se **queste fossero solo dei prototipi**, il Sig. Gatteschi sa bene i dati **rilevati non possono essere confutati scientificamente in nessun tavolo.**

Stesso discorso sull'utilizzo del "brand Università", visto che da alcune parti si menziona il "gruppo di Studio Unifi" vorremmo sapere dal Magnifico Rettore Prof. Luigi Dei, se questo studio è stato effettivamente patrocinato dall'Università oppure se il prof. Udisti lo sta facendo insieme al suo gruppo solo come contributo scientifico volontario e a titolo personale, il che, se così fosse, dovrebbe presupporre una rettifica e/o posizione ufficiale di Unifi e/o degli stessi estensori dello Studio, attendiamo quindi una presa di posizione ufficiale del Magnifico Rettore, qui in copia.

Per il resto vedremo poi i risultati del monitoraggio delle “Mamme No Inceneritore”, chissàpoi forse ne vedremo delle belle.

Gianfranco Ciulli

Portavoce

Coordinamento Comitati per la Salute della Piana di Prato e Pistoia

www.pianasana.org
